Bandera Socialista

Organo del M. Partido Revolucionario de los Trabajadores

úmero 115, año III — 16 de julio de 1979

Tras el avance sandinista...

EUA negocia la permanencia del somocismo

r Rafael Gutiérrez

ifestación en San José de Costa Rica" "Fuera tropas imperialistas".

as horas del dictador Anastasio Somoza en el poder están adas. Ya no en el sentido eral en que lo anunciara el Frente linista de Liberación Nacional LN) hace más de un mes al iar la "ofensiva final", sino en un ido inmediato. Sólo espera el ento más conveniente para salir icaragua. Es evidente que el erialismo tiene la dimisión se oza en sus manos pero presiona obtener el máximo provecho sto es, un somocismo sin oza— en la mesa de negociaciones s de hacerla efectiva. Pero el ecto imperialista ha sido aculizado hasta ahora por el éxito os avances militares del frente linista.

n el número anterior de Bandera ilista señalábamos que, como e de la estrategia del rialismo de evitar que un nuevo erno surgiera de una victoria ar del FSLN —aunque fuese rado e incluyese a la burguesía—, za se preparaba para lanzar una aofensiva de gran calibre que nbicionaba derrotar al FSLN, equilibrar la relación de fuerzas "la base necesaria para el desarrollo de las negociaciones imperialistas".

El objetivo imperialista

El objetivo del imperialismo, como decíamos en ese número, es el de "conservar lo fundamental del aparato somocista y desgastar al máximo al frente sandinista y a la población que lo apoya..." pues esto constituye "...la base de la estabilización de posguerra que busca el imperialismo".

Somoza lanzó ya su contraofensiva. Esta contraofensiva, sin embargo, no ha conseguido sus propósitos. Aunque, según Excélsior en su edición del 10 de julio, "una batalla de grandes proporciones se desarrollaba en Masaya, a 30 kilómetros de la capital", como parte importante de la contraofensiva y aunque los sandinistas no han logrado conquistar la ciudad de Rivas, los avances militares del FSLN continúan y siguen siendo el elemento determinante en la actual situación.

Somoza se ha visto obligado a retirar parte de sus tropas del frente sur, en particular las que hostigaban al frente sandinista por la retaguardia. Por el contrario, los sandinistas han consolidado sus posiciones en dicho frente. Aunque sin una importancia estratégica, se ha avanzado en el sector oriental y el último reducto somocista en Matagalpa, en el norte, ha sido ya derrotado, con lo que el FSLN tiene ya el control total de esa ciudad.

Esto quiere decir que los sandinistas controlan ya casi completamente cinco departamentos del país: Carazo, Masaya, León, Matagalpa y Estelí. La opinión de un "experto militar extranjero", que citó Excélsior afirmaba que "las tropas de Somoza no tienen más capacidad ofensiva, y el ataque masivo que efectúan actualmente contra Masaya les está costando muchas pérdidas" puede darnos una idea del desgaste militar de la dictadura. Uno más Uno, por otra parte, informó el 11 de julio que "se supo que las columnas sandinistas del norte y del sur llegarían en cuestión de horas (a Managua)". Aunque esta fue un predicción exagerada, los combatientes sandinista ya enfilan efectivamente hacia la capital.

Nuevamente, los planes del imperialismo no han resultado tal y como esperaba. Esta situación trae como consecuencia que el imperialismo apresure su definición ante las salidas posibles bajo las actuales condiciones. La presencia de marines yanquis en territorio costarricense cerca de la frontera con Nicaragua y de un barco norteamericano en aguas nicaragüenses corresponden a este replanteamiento y representaron además de una amenaza de intervención directa del imperialismo, los preparativos para la eventual salida de Somoza.

Limitaciones a la política de Washington

Hasta ahora se han barajado tres posibles desenlaces a la actual situación desde el punto de vista del imperialismo. El 9 de julio el frente sandinista informó de la posibilidad de un golpe militar de la Guardia Nacional contra Somoza, al mismo tiempo que la prensa informaba de las pláticas entre representantes de Estados Unidos y "oficiales jóvenes... adiestrados por Estados Unidos" en prevención de la renuncia de Somoza.

Esta salida parece poco probable, pues además de que sería un factor más de desestabilización de la Guardia Nacional no tendría la más mínima aceptabilidad ni para los luchadores nicaragüenses ni para la opinión internacional. Requeriría además de un apoyo abierto del imperialismo, cuya intervención es cada vez más repudiada.

Por otra parte, Excélsior informó el 11 de julio: "El presidente de la Cruz Roja de Nicaragua, Ismael Reyes Icazbalceta, fue invitado por el gobierno de Estados Unidos para

(Pasa a la página 8)

29 de Junio de 1979, México, D.F.

Primera manifestación gay en México

Por Alejandro Guevara

El viernes 29 de junio, en la Ciudad de México, se llevó a cabo una manifestación pública en contra de la persecución sexual y política que sufren los homosexuales. La movilización fue convocada por el Frente Homosexual de Acción Revolucionario (FHAR) y el Grupo Lambda de Liberación Homosexual. La marcha adquirió una dinámica combativa. Las columnas participantes coreaban: "No hay libertad política si no hay libertad sexual", "homosexuales y feministas, en la lucha antisexista" y otras consignas.

Esta manifestación es histórica, no sólo para México sino para el conjunto de América Latina. A un año del nacimiento de grupos por la liberación homosexual, se logró una movilización de alrededor de ochocientas personas.

Hasta nuestros días, la sociedad capitalista ha limitado las relaciones afectivas y sexuales bajo los patrones

(Pasa a la página 8)

Llamamiento en defensa de la revolución

Por movilizaciones contra la intervención; los sindicatos deben conformar una columna

El Comité Central del Partido Revolucionario de los Trabajadores, en su sesión plenaria realizada el fin de semana del 6 al 8 de julio, analizó detenidamente el proceso revolucionario en curso en Nicaragua. Expondremos resumidamente los ejes de las resoluciones emanadas de dicha sesión.

La tarea más urgente para defender a la revolución nicaragüense es el impulso de movilizaciones en contra de la intervención imperialista. El gobierno norteamericano ha amenazado en varios ocasiones con una intervención armada. Como complemento a la primera tarea, está la formación de una columna de combatientes mexicanos, impulsada por sindicatos obreros y organizaciones campesinas

El proceso de la lucha antisomocista en Nicaragua ha entrado en una fase decisiva. Los sacrificios hechos por el pueblo nicaragüense en esta lucha son ya muy altos. Al enfrentarse tan heroicamente a la dictadura, los oprimidos y explotados de Nicaragua aspiran no sólo a destruirla hasta los últimos cimientos, sino también a conquistar sus propias reivindicaciones como clase. La participación de la población en forma espontánea ha conducido al desarrollo de ciertas formas de auto-organización, especialmente en las zonas liberadas por el Frente Sandinista de Liberación Nacional (FSLN).

Estos elementos son los que le dan al actual proceso un carácter revolucionario que tiende objetivamente a romper los marcos de una solución burguesa y amenazará la propia existencia de la dominación capitalista en Nicaragua después de la caída de Somoza. Cuba ha puesto el ejemplo.

La burguesía antisomocista ha perdido momentáneamente la iniciativa política y militar. El FSLN se ha convertido en la dirección indiscutible de la lucha. Esto hace más desgraciado el hecho de que el FSLN haya formado un gobierno provisional con la burguesía. Sin embargo, las condiciones objetivas para un curso de revolución social en Nicaragua están dadas. Es un deber de todos los revolucionarios latinoamericanos apoyar decididamente este proceso revolucionario:

La amenaza de intervención

La amenaza más inmediata y el peligro mayor para la revolución nicaragüense lo constituye la intervención imperialista. Esta intervención imperialista es ya un hecho en el conflicto, aunque todavía no se dé en la forma de una presencia militar directa. Hoy se expresa de otras maneras: por medio del apoyo militar a Somoza vía Israel, Portugal y España. Se expresa también en el reclutamiento de mercenarios en Miami para combatir al lado de la Guardia Nacional —"gusanos" cubanos antisomocistas o veteranos de la guerra de Vietnam— o de "expertos" militares argentinos.

La intervención imperialista se expresa también en las presiones para que el Gobierno de Reconstrucción Nacional, que es sostenido por el FSLN, acepte la conciliación con el somocismo. Estas presiones han llegado al grado de la presencia de tropas norteamericanas en Costa Rica, cerca de la frontera con Nicaragua, que representan tanto una amenaza a los combatientes nicaragüenses como una presión para que se acepte la salida que el imperialismo busca: el somocismo sin Somoza.

Por esta razón, el Partido Revolucionario de los Trabajadores considera que es progresivo el reconocimiento diplomático —aunque sea sólo implícito— del Gobierno de Reconstrucción Nacional por parte del gobierno mexicano. Pero esto no basta. Es necesario que también le proporcione todo tipo de ayuda material.

Frente al peligro cada vez mayor de una intervención directa del imperialismo, el PRT llama a todas las fuerzas que se han solidarizado con la lucha del pueblo nicaragüense y del FSLN a incrementar las movilizaciones callejeras contra la intervención imperialista y por la caída de Somoza. La manifestación que habrá de realizarse el jueves 12 de julio convocada por el Sindicato de Trabajadores de la UNAM (STUNAM) y el Sindicato Unico de Trabajadores de la Industria Nuclear (SUTIN), a la que nos hemos sumado, debe ser sólo el preludio de futuras movilizaciones que involucren al conjunto del movimiento obrero.

Los sindicatos deben formar una columna

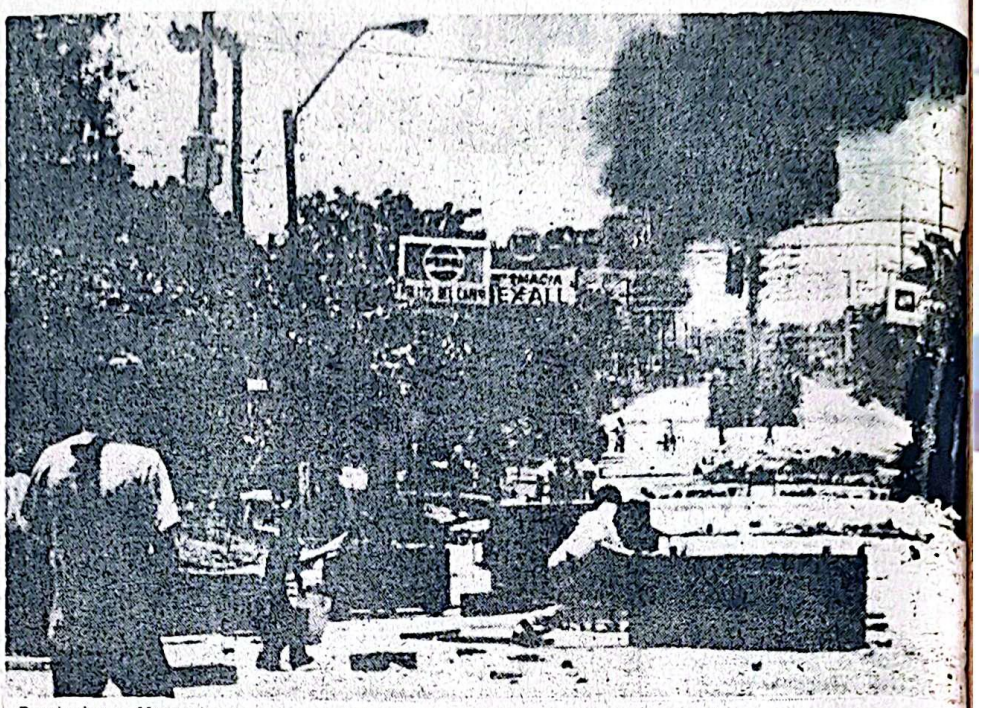
Al mismo tiempo, el PRT hace un llamado a todas las fuerzas solidarias con el FSLN, a todas las fuerzas antiimperialistas, a dar un paso más en la lucha por el derrocamiento de la dictadura somocista y contra la intervención imperialista. Los llamamos a conformar una columna de combatientes mexicanos que vayan a luchar a Nicaragua al lado del FSLN y bajo su dirección militar.

Llamamos al Congreso del Trabajo, a sindicatos fuera del Congreso del Trabajo como los sindicatos universitarios, a los sindicatos de la Unidad Obrera Independiente, a importantes sindicatos nacionales como los de telefonistas, electricistas y nucleares, llamamos igualmente a los otros partidos políticos que se han expresado solidarios con el FSLN; hacemos el llamado en general a todas las organizaciones sindicales, campesinas, estudiantiles y políticas a conformar conjuntamente esta columna de combatientes para ser puesta a disposición del FSLN.

El Partido Revolucionario de los Trabajadores se compromete decididamente con esta iniciativa. Está listo para poner su cuota de militantes, que serían parte de la columna. Su aportación incluye una parte de los miembros de su dirección nacional encabezada por tres miembros del Buró Político: los camaradas Edgard Sánchez Ramírez, Manuel Díaz Salas y Carlos Martínez de la Torre.

Esta columna sería para de la solidaridad latinoamericana que hoy se expresa en Nicaragua con la presencia de la Brigada Victoriano Lorenzo de Panamá y la Brigada Simón Bolívar de Colombia. En esta última brigada participan también nuestros camaradas del Partido Socialista de los Trabajadores de Colombia, organización de la Cuarta Internacional.

La ampliación de las movilizaciones, la formación de esta columna y la puesta en práctica de todo tipo de solidaridad efectiva con el pueblo nicaragüense en armas contra la dictadura que lo oprime es la respuesta que se necesita del conjunto del movimiento obrero mexicano.



Barricadas en Managua

EDITORIAL

Bandera Socialista

Organo del Movimiento por el Partido Revolucionario de los Trabajadores (Sección Mexicana de la Cuarta Internacional), Asociación Política Nacional

Según acuerdo de la Comisión Federal Electoral, adoptado en su sesión del 28 de noviembre de 1978, el MPRT obtuvo su registro legal como Asociación Política Nacional. Dicho acuerdo fue publicado en el Diario Oficial el 29 de noviembre de 1978. Dado el carácter antidemocrático y restringido de la Ley sobre Organizaciones Políticas y Procesos Electorales, que no le permite a una Asociación Política "ostentarse" como partido, el PRT tuvo que incluir la palabra "Movimiento" antes de su nombre (señalada con una "M").

Director: Jaime González.

Equipo Técnico: Juan Alvarez, Carolina Gaytán, Margarita Maciel, Juan Martín Sevilla, Omar Sánchez, Carlos Zamorano, Dibujos: Sadu. Administración: María del Carmen Alvarado, Guillermina Alvárez. Domicilio de la Redacción: Baja California No. 71, Colonia Roma, México 7, DF. Teléfono 574-59-68. Impreso en: Litho Balúmcanan, Teléfono 753-12-75.

Los artículos firmados no necesariamente contienen el punto de vista de Bandera Socialista, ésta aparecerá todos los lunes de 1979, excepto el 9 de abril, el 24 y el 31 de diciembre.

Toda correspondencia debe ser enviada a nombre del Editor (excepto para suscripciones) al Apartado Postal 11-423, México 11, DF.

SUSCRIPCIONES

México, Norte y Centroamérica, el Caribe: Suscripciones por tres meses (sólo correo ordinario, sobre abierto): $20.00 MN. o $1.5 Dlls. Por seis meses: ordinario, abierto $50.00 MN o $2.50 Dlls; ordinario cerrado $130.00 MN. o $5.00 Dlls.; Correo Aéreo, abierto $100.00 MN. o $5.00 Dlls.; Correo Aéreo, cerrado $220.00 MN. o $10.00 Dlls. Europa: seis meses, sólo Correo Aéreo $10.00 Dlls.

Las suscripciones por un año valen doble de las de seis meses.

Número 115, 16 de julio de 1979

Cierre de esta edición: 11 de julio de 1979.

a dinámica de la revolucion nicaragüense

esolución del CC del PRT sobre Nicaragua

(A continuación, Bandera Socialista roduce para nuestros lectores las rtes sustanciales de la resolución ptada por el Comité Central del rtido Revolucionario de los abajadores, reunido en pleno los s 6, 7 y 8 del presente mes, re el proceso revolucionario en aragua.)

a lucha contra la dictadura somocista en Nicaragua ha entrado su fase decisiva. Cualquiera que a la modalidad que adopte el enlace de la lucha actual, la volución nicaragüense ha comenzado sus repercusiones se observarán no lo en Centroamérica, sino en el njunto de América Latina.

La derrota del imperialismo rteamericano que significará la lida de la criminal dictadura de nastasio Somoza se enlazará a las rrotas que le han infringido el eblo vietnamita y la revolución nia. Esto contribuirá a situar la lación global de fuerzas en una inación todavía más favorable al oletariado mundial.

La lucha de los trabajadores, mpesinos y jóvenes en Nicaragua mostrado claramente, durante ciocho meses de movilizaciones, frentamientos, mítines y barricadas, carácter combinado de la volución nicaragüense y el proceso maduración de ésta. Al comienzo la crisis política abierta en tubre de 1977, la iniciativa lítica de la lucha antisomocista se contraba en manos de la burguesía ositora, mientras que la población encontraba adormecida por los inta y tres meses de represión stemática que había ejercido la ctadura. Las movilizaciones de ero y febrero de 1978 demostraron e la clase obrera y sus aliados recían de una dirección política opia, capaz de conducir sus opias movilizaciones, de acuñar sus opias consignas y definir sus opios objetivos. Las movilizaciones Monimbó y Subtiava de fines de rero, fueron el punto donde ldió el movimiento de la población, cual registró a partir de entonces ascenso extraordinario.

En suma, la crisis social y lítica —en el contexto de una aguda sis económica— no había sido ncadenada por un amplio vimiento; pero el surgimiento de crisis posibilitó la participación los trabajadores y sus aliados, imuló el surgimiento de vimientos.

A pesar de todo este ascenso, la ha se mantenía principalmente ntro de los marcos de una crisis erburguesa, por la falta de un polo oletario. La misma propuesta de la ndencia insurreccional (Tercerista) FSLN (Frente Sandinista de eración Nacional) en septiembre, un gobierno provisional compuesto dos miembros del Frente Amplio ositor (FAO) y uno Grupo de los ce, evidenció las contradicciones de lucha en Nicaragua. Los sandinistas a población ponían los muertos, la guesía los hombres de gobierno. La ofensiva del frente sandinista imuló las acciones y la ticipación de los trabajadores y sus ados, contribuyendo a que estos tinuarán rompiendo empíricamente la dirección burguesa, a pesar de fuese en una forma no anizada, en formas tumultuosas e ontrolables (como sucedió en las nadas de septiembre).

dámica de la revolución nicaragüense

Las masas no van a la revolución un plan preconcebido de la iedad que desean, sino con un timiento claro de la imposibilidad seguir soportando la vieja sociedad. un partido revolucionario podría tener un programa político-económico, el cual, sin embargo, necesitaría ser sometido a la prueba de los acontecimientos y a la aprobación de los trabajadores y sus aliados. El proceso político fundamental de una revolución consiste precisamente en que los trabajadores y sus aliados perciban los objetivos que se desprenden de la crisis social y se orienten de un modo activo a través de su propia experiencia.

La formación del Gobierno de Reconstrucción Nacional (GRN), propuesto por la dirección conjunta del FSLN el 18 de junio, demuestra el movimiento pendular en el panorama político de Nicaragua. De los cinco miembros que integran el GRN, tres se reclaman del sandinismo, mientras que el gobierno provisional que había sido propuesto por la dirección de la Tendencia Insurreccional del FSLN en septiembre de 1978 se definía por el hecho de que sólo uno de los tres que lo integraban se reclamaba del sandinismo. La composición actual del GRN expresa el cambio en la relación de fuerzas entre los diversos componentes de la lucha antisomocista, donde se encuentran elementos representativos de las luchas de la población trabajadora. A pesar de que el GRN es un gobierno de colaboración de clases, constituye sin duda una expresión de la lucha democrática del pueblo nicaragüense contra la dictadura somocista.

La condición para que en estas circunstancias se avance en la alternativa proletaria y no sea ahogada ésta en la colaboración de clases con la burguesía, es que se amplíen y generalicen las formas de auto-organización de la población y se constituyan en todos los frentes milicias populares. Esto es lo que permitirá a los trabajadores y sus aliados dotarse de una organización autónoma frente a la burguesía antisomocista, que las coloque en condiciones de ir más allá de la lucha democrática y antiimperialista actual y llegar hasta el combate socialista. Para esto es indispensable avanzar en el desarrollo del partido revolucionario, que es el único que puede dar una alternativa de clase a las masas y lograr su rompimiento duradero con la burguesía y su dirección colaboracionista.

Si la caída de Anastasio Somoza se realiza por la vía revolucionaria; esto es, mediante la derrota y destrucción del ejército burgués somocista (punto importante del programa del GRN), la expropiación de todos los bienes de Somoza y su camarilla, así como mediante la reforma agraria que se plantea el GRN. Una derrota así, debilitaría política, económica y socialmente a la burguesía, con lo que el mismo GRN entraría en crisis. Esta se decidirá solamente por la relación de fuerzas que se logre entre la burguesía y los trabajadores y sus aliados.

La experiencia de la lucha en América Latina señala que no basta destruir al ejército burgués, llevar a cabo una reforma agraria limitada e implementar toda una serie de reformas para destruir al capitalismo. Las experiencias de México y Bolivia son contundentes. Es preciso que el programa de la revolución esté encaminado a destruir las bases de la acumulación capitalista y a derrotar políticamente a la clase que se beneficia de ella.

Las debilidades y limitaciones de la lucha actual, de las que el imperialismo y la burguesía intentarán agarrarse, provienen del carácter mismo del proceso nicaragüense, el cual es un combate nacional y antiimperialista, con ciertos rasgos anticapitalistas adquiridos en la dinámica de la lucha.

Pero a pesar de sus debilidades, las necesidades que tiene de cumplir con los primeros objetivos de la lucha —la caída de la dictadura y lo que implica— tienden a empujarla hacia una transformación revolucionaria socialista. en el curso de esta revolución el proletariado y sus aliados podrán ir madurando su conciencia y organización; los revolucionarios proletarios deberán desechar la conciliación con cualquier capa de la burguesía o con cualquier dirección colaboracionista, y así erigirse en dirección de clase.

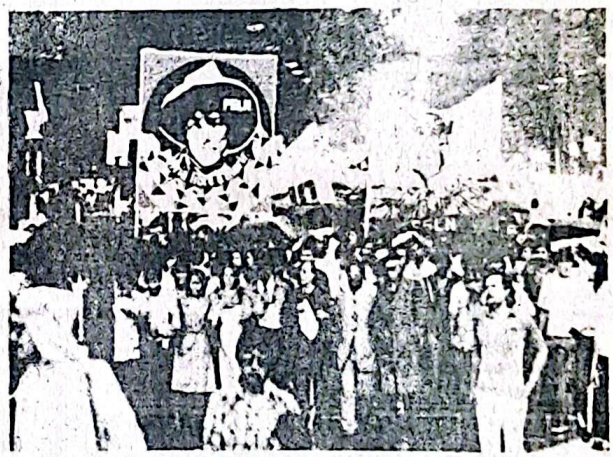
Los revolucionarios de toda América Latina no podemos asumir una actitud sectaria ante la revolución nicaragüense. La dirección sandinista se ha visto obligada a dar pasos que la clase obrera y sus aliados pueden aprovechar para la profundización del proceso revolucionario, como son el combate intransigente contra la dictadura y el apoyo al desarrollo de la organización de comités que posibilitan dar forma a la auto-organización de la población.

Nuestro apoyo debe ser total a la lucha del pueblo nicaragüense.

Movilicémonos en todas partes unitariamente en defensa de la revolución en Nicaragua contra la intervención del imperialismo norteamericano, cualquiera que sea la forma que ésta asuma. Esta debe ser en el momento presente la tarea central de todos los revolucionarios, el eje de la política de solidaridad con Nicaragua.

Repudiemos la intervención de la Organización de Estados Americanos (OEA) y exijamos el establecimiento de relaciones diplomáticas, por parte del gobierno mexicano y demás gobiernos que aún no lo han hecho con el Gobierno de Reconstrucción Nacional.

La revolución avanza y tiene por delante muchos peligros. Particularmente, el imperialismo norteamericano y sus aliados —tanto fuera como dentro de Nicaragua— se preparan para impedir que el proceso desemboque en una lucha por el socialismo. A pesar de la resolución de la OEA adoptada recientemente, el peligro de una intervención armada del imperialismo está presente todavía. La intervención directa del imperialismo en favor de Somoza está presente; ahí no muestran los recursos militares que llegan a Managua vía Israel o Portugal y la propuesta norteamericana de un gobierno provisional de conciliación que incluya a la Guardia Nacional y a representantes de las fuerzas más derechistas de la burguesía opositora.



Manifestación de apoyo al FSLN en junio, en México, DF.

Nueva medida antidemocratica

Convención del STRM será adelantada

Por Héctor Monzón

En varias declaraciones, el dirigente del Comité Ejecutivo Nacional del Sindicato de Telefonistas de la República Mexicana (STRM) Francisco Hernández Juárez mostró su determinación de adelantar la Convención Nacional. Esta convención tenía que desarrollarse normalmente en septiembre, pero ahora se habla de llevarla a cabo a fines de julio o principios de agosto.

El objetivo de este apresuramiento sería primero, evitar que la respuesta que la oposición pudiera impulsar para obligar a la dirección a levantar las sanciones. Tal situación implicaría un golpe tremendo al prestigio de la dirección y mermaría su objetivo de reelegirse y ampliar su periodo de gestión.

El segundo objetivo consite en eludir un periodo de discusión democrático de los diferentes proyectos políticos que tienen las diferentes corrientes que integran el sindicato. Esto es obvio en tanto resulta difícil para la dirección defender las reformas antidemocráticas que pretenden introducir a los estatutos, además de su intención de imponerle al sindicato una política de colaboración con el gobierno en su política antiobrera de bajos salarios, desempleo, inflación, etc. Debido a esto, el Comité Ejecutivo ha optado por llevar a cabo sanciones administrativas contra aquéllos que cuestionan su línea en la dirección del sindicato.

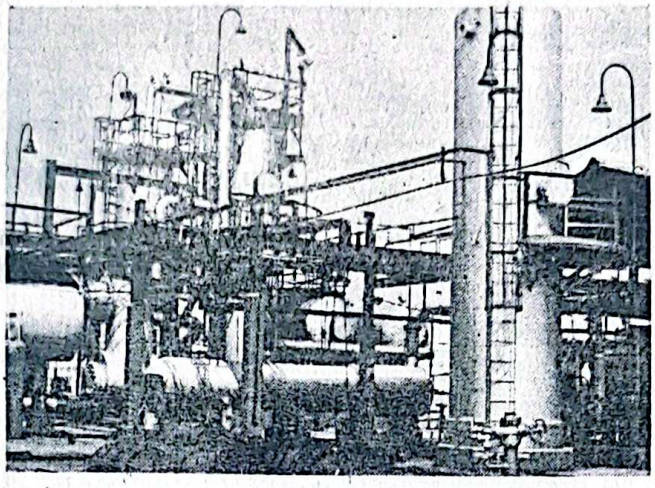
La respuesta de las corrientes democráticas contra las sanciones se ha presentado en medio de una situación difícil. Después de que en la pasada huelga los trabajadores no lograron conseguir los objetivos que se habían fijado, era lógico que entre estos cundiera la desmovilización. Esto representa una dificultad para la oposición, ya que esta fue la principal impulsora de la huelga en contra de la dirección, que prefería desmovilizar a los trabajadores y optar por aceptar los injustos topes salariales impuestos por el gobierno. Esta aceptación es la que impulsaba al Comité Ejecutivo a aplicar sus drásticas medidas. No se limitó a descabezar a la oposición, sino ahora propone que en la próxima convención se le dé más poder a la dirección. De esta manera, quedarán recortadas las libertades democráticas

(Pasa a la página 4)

El mito de las petrodivisas (parte II)

Situación económica de México en 1979

Por Alfredo López



Por medio de servicios a precios por abajo de su sector —por ejemplo, una red de transportes ferroviario que, por su bajo precio, opera con pérdidas—, se proporcionan apoyos a las empresas privadas, que se cubren con subsidios del gobierno federal (ver **Información Sistemática** número treinta y ocho). Finalmente, como señala S.L. Sampson, de la Asociación Nacional de Importadores y Exportadores de la República Mexicana, el sector privado invirtió 277 575 millones de pesos en 1978 —que equivalen al diecinueve por ciento más que en 1977— y para 1979 invertirá un total de 300 mil millones de pesos, según el Centro Patronal del Distrito Federal (ver **Información Sistemática** número cuarenta). Esta inversión es superior sólo en un dieciocho por ciento en relación al año anterior, muy por debajo del 28.7 por ciento que se espera. Esto arroja como conclusión que los capitalistas disminuirán su ritmo de inversión.

Corresponde al estado, nuevamente, cargar con los costos de la recuperación y a los trabajadores llevar sobre sus espaldas las consecuencias sociales. Las tasas de empleo no se modificarán sustancialmente, como veremos más adelante. El estado nuevamente comprueba que su inversión está al servicio del capital monopolista. Con esto, erosiona cada vez más a las empresas públicas, para favorecer a las privadas. En estas condiciones, difícilmente hay lugar para las teorías que hablan del fortalecimiento "autónomo y progresivo" del estado; es decir, las teorías del "capital monopolista de estado".

Balanza Comercial:

El déficit fue de 2 148.6 millones de dólares en 1978; en 1979 se espera que el déficit sea de 1 900 millones de dólares (14.6 por ciento menos que en 1978).

Se calcula que en 1979 ingresarán 4 mil millones de dólares por concepto de petróleo. Pero, como en otras ocasiones hemos afirmado, estas petrodivisas no resolverán la tendencia deficitaria de la balanza comercial mientras PEMEX requiera de un refaccionamiento suplementario de capital para adquirir la tecnología necesaria para explotar los pozos abiertos (PEMEX importó equipo cuyo monto total fue superior a los mil millones de dólares en 1978, cifra que será duplicada en 1979; es decir, por lo menos el cincuenta por ciento de las divisas estará destinado a la adquisición de equipos).

El gobierno federal calcula que el financiamiento a PEMEX para tales efectos será aproximadamente de 40 mil millones de pesos. Por otra parte, la tendencia creciente a la importanción de materias primas y productos agrícolas para satisfacer el mercado interno arroja como conclusión patética que no habrá —a corto plazo— posibilidades de revertir esta tendencia alcista y que, por el contrario, tiende a profundizarla; además de que el crecimiento de la inversión en el sector servicios implica la importación de bienes. Por eso, el pronóstico para 1979 es demasiado optimista, para decir lo menos.

Balanza de pagos:

En 1978, el déficit alcanzó la cifra de 2 462.5 millones de dólares; en 1979 la cifra alcanzará los 2 mil millones de dólares (dieciocho por ciento menos que en 1978).

Como puede observarse, el déficit de la balanza de pagos no podrá superarse mientras la base de la política económica actual sea la adquisición de nuevos y mayores préstamos exteriores ("diversificados"), aunque éstos sean destinados para PEMEX, para el "Metro", para el gasoducto, para los ejes viales, carreteras, etc.

La conclusión es más que evidente. Las petrodivisas, fundamentalmente, vienen a mitigar los efectos del déficit de la balanza de pagos en el resto de la economía, mas no contrarrestan estas tendencias deficitarias. Si bien se cubrió totalmente la deuda con el Fondo Monetario Internacional (FMI) antes de su vencimiento, actualmente se han pedido préstamos de otros organismos internacionales.

Recientemente, el Banco Mundial concedió un crédito a Nacional Financiera (NAFINSA) de 1 840 millones de pesos y a la Secretaría de Asentamientos Humanos y Obras Públicas (SAHOP) otro de 2 768 millones de pesos. El Fondo de Equipamiento Industrial (FONEI) gestiona ante el Banco Mundial un crédito de 150 millones de dólares; la Societé Generale de Francia concedió dos créditos por más de 11 500 millones de pesos; el Crédit Comercial du France, junto con un consorcio, concedió a la Comisión Federal de Electricidad (CFE) un préstamo de 600 millones de dólares; el Libra Bank de la Gran Bretaña otorgó 5 mil millones de pesos de crédito a México (ver **Información Sistemática** número treinta y nueve, marzo de 1979). Estos créditos fueron adquiridos nada más en los primeros meses del presente año.

Resumen

No debemos crearnos ni crear ilusiones entre los trabajadores sobre la naturaleza y perspectivas de la recuperación económica del país. Los economistas, voceros y analistas del régimen hacen planes económicos hasta 1984-85 y hablan de crecimiento sostenido hasta esa fecha, mas no consideran los efectos negativos que la crisis económica norteamericana y mundial tendrán sobre la curva ascendente de la economía nacional. Ya el presidente Carter anunció la recesión para los próximos meses y los economistas norteamericanos debaten sobre si el crecimiento del Producto Bruto Interno será de cero por ciento o del 1.5 por ciento. Recordemos simplemente que Estados Unidos es nuestro principal comprador y vendedor, su recesión repercutirá en la contracción del mercado, en el aumento de precios, en la caída del dólar, etc. Aunados a esto están los desequilibrios internos que provocarán el desplome de la producción de alimentos en un veinticinco por ciento en el presente ciclo agrícola, la permanencia de la alta tasa de desempleo e incapacidad de contrarrestar la inflación que será superior a la del año pasado.

Estos factores, que determinan la crisis estructural de la economía mexicana, no serán contrarrestados en los próximos años. Basados en esto, podemos pronosticar que la tendencia ascendente de la economía mexicana tenderá a ser contrarrestada por las negativas tendencias de la recesión mundial y los desequilibrios internos. Así, para 1981 veremos no sólo la reducción del ritmo de crecimiento sino probablemente su caída. La política de José López Portillo se orienta con paso firme a hacer de los planes nacionales de desarrollo un sistema de transnacionalización de la economía de los beneficios; de tal suerte, que de una política de desarrollo del mercado interno se transita hacia una dependencia del mercado externo. Es decir, ahora exportamos para importar, lo que no permitirá crear un modelo de "desarrollo equilibrador".

No es casual que en estos momentos de recuperación salarial los trabajadores, los topes siguen y con ellos las penurias de la clase obrera y del campesinado. La burguesía y el gobierno no tienen ya interés en una demanda interna en crecimiento y por ello sacrifican el consumo de las grandes mayorías, incluída la clase media.

—Fe de erratas—

En la primera parte del artículo "Situación económica de México en 1979", que apareció en el número pasado de **Bandera Socialista**, hay dos erratas que cambian el sentido de lo expresado:

1. En el tercer párrafo de la primera columna, dice: "...y el Partido Popular Socialista) cuando firmaron el Pacto de Unidad en 1942". Se trata de un error de la redacción —no del autor—, ya que en 1942 no existía el PPS. Cuando corregimos el original sustituímos la palabra "lombardismo" por "PPS", entonces debe decir: "... y el lombardismo) cuando firmaron..."

2. En la tercera columna, segundo párrafo, dice: "Así, el crecimiento del Producto Interno Bruto (PIB) en un 6.5 por ciento durante 1978 se debe al 'regreso' del gasto público hacia aquellos sectores donde la inversión privada se contraía". Debe decir: "...al 'regreso' de la inversión privada hacia aquellos sectores donde éste se contraía".

...STRM

de los trabajadores. Además, busca alargar el periodo del Comité Ejecutivo y reelegir al equipo dirigido por el compañero Hernández Juárez.

En estos momentos, la cuestión más importante es luchar porque se revierta la política de la dirección con respecto a los sancionados. El objetivo debe ser el de movilizar en torno a este punto al máximo de fuerzas para impulsar asambleas generales que desconozcan las sanciones y se llame a que sean las asambleas judiciales (únicos organismos facultados estatutariamente para dictar estas medidas) las que tomen en sus manos el asunto. Esto es debido a que este es un problema concreto —violación a los estatutos por parte de la dirección— que puede aglutinar en este eje al máximo de grupos y tendencias que se muestren consecuentes con este mínimo punto democrático.

En base a lo anterior, creemos que es necesario que paralelamente a la cuestión de los sancionados es necesario hacer una denuncia clara y tajante del significado de esta convención extraordinaria.

Es claro que esta convención tiene muchas posibilidades de llevarse a cabo, debido a los pocos alcances a los que puede tener la campaña de la oposición en veinte días. Además, la dirección tiene a su favor el hecho de que está a la ofensiva y cuenta con apoyo en algunos sectores del sindicato.

Hay que hacer claro ante los trabajadores la incompatibilidad entre sus necesidades y la política del gobierno. Esto se expresa concretamente en que para lograr verdaderos aumentos salariales que repongan la pérdida del poder adquisitivo es necesario echar para atrás las requisas y reafirmar el derecho de huelga, buscar un mejor convenio para 1980 y defender la democracia sindical. Es inevitable el choque con la política del gobierno. Esto lo sabemos por experiencia propia.

Pero para poder dar esta lucha de manera favorable, es necesario que confiemos solamente en nuestra propia fuerza, la fuerza de la clase trabajadora. Esta debe expresarse en movilizaciones que impulsemos conjuntamente con el resto de la clase.

Estas demandas incluyen a todos los trabajadores, que debemos unirnos contra la política del gobierno.

Sobre la cuestión interna también es necesario un pronunciamiento de la oposición ante los intentos de reformas antidemocráticas de la dirección. Nuestras propuestas deben comenzar desde abrir un periodo de discusión suficiente para el estudio de los diferentes proyectos y en los claros intentos para manipular la participación de auténticos representantes de los trabajadores, especialmente los de la oposición.

Un punto central en el debate sería el problema de la reelección. En este punto creemos que no es determinante qué persona esté al frente del sindicato, siempre y cuando sea electo por consenso mayoritario. El problema es bajo qué programa y normas democráticas va a dirigir el sindicato. Como explicamos más arriba, creemos que el programa de Hernández Juárez es el más adecuado para tal efecto.

Pero el márgen de acción de la dirección no deberá exceder las posibilidades de control de la mayoría de los trabajadores. Por esto consideramos que los estatutos deben mantener el principio de removilidad de los dirigentes en cualquier momento que lo decida la mayoría de los trabajadores. Estas normas deben tener como objetivo que los estatutos limiten al máximo las facultades y deberes extraordinarios de la dirección.

Un aspecto básico de esta discusión debe ser la denuncia de la política de la dirección, que busca unirse a la política del gobierno y llevar al sindicato a sacrificar sus aspiraciones. Todo esto, en aras a componendas con la política antiobrera de austeridad.

Municipios de Sonora:

¿Por qué ganó el PAN?

Por Rubén Duarte

El resultado de las pasadas elecciones en el Estado de Sonora demuestra, aunque de manera contradictoria y desigual, la profundidad de la crisis y el real divorcio existente entre la población y el régimen.

Después de efectuarse las elecciones, lo más destacado por la prensa local han sido las derrotas priístas en los ayuntamientos de Empalme, Agua Prieta, Huépac y Cajeme (Ciudad Obregón), lugares donde el Partido Acción Nacional (PAN) ha podido capitalizar a su favor el descontento de la población. Pretendemos explicar las razones de este aparente curso derechista y las implicaciones que tendrá en el futuro para la lucha de los trabajadores y campesinos de la región.

LUIS CORDOVA, candidato triunfador del PAN en Agua Prieta.

En primer lugar, el abstencionismo alcanzó más del ochenta por ciento como promedio general en todo el estado. Sólo en la capital del mismo, Hermosillo, un total de aproximadamente 100 mil ciudadanos empadronados únicamente acudieron a las urnas 18 000. La situación no estuvo mejor en los demás distritos electorales. Esto es una muestra palpable del bajo nivel de politización que aún existe entre la mayoría de los posibles votantes. Pero más importante todavía es la ausencia de opciones alternativas creíbles y con el suficiente atractivo para las masas trabajadoras en las elecciones locales.

En segundo término, la "democracia transparente" del PRI se mostró ante las bases del mismo partido oficial como un verdadero fiasco. La imposición de Francisco Obregón, hijo del caudillo constitucionalista del mismo nombre, como candidato para ocupar la presidencia municipal de Cajeme, representaba en forma bastante clara los intereses de los terratenientes del Valle del Yaqui y la autopreservación de la "familia revolucionaria". Adalberto Rosas, como candidato del PAN, resultó ser un elemento idóneo de confluencia de los intereses de la burguesía agraria —bastante resentida todavía por el reparto agrario de 1976 como para votar por el partido gobernante— y también de los sectores más atrasados de los jóvenes de las clases medias que, en muchos casos, por primera vez depositaban el sufragio.

Por otro lado, en Empalme ha sido rota la larga cadena de dominio de los "charros" de ferrocarriles sobre la presidencia municipal cuando el panista Marcial Bazúa arroyó al Secretario General del STFRM en la localidad, Ricardo Baro.

El "realismo político" de los electores ha sido el tercer factor importante en la definición de los resultados del primero de julio. Durante mucho años, el PAN ha sido la oposición tradicional. A pesar de sus fuertes crisis internas, ha mostrado que continúa siendo la segunda fuerza electoral en importancia a nivel nacional. A esto aunamos la impotencia del Partido Popular Socialista (PPS) para presentar una alternativa creíble ante los ojos de los trabajadores (el PPS postuló también al priísta Samuel Ocaña como su candidato a gobernador) y la no participación del Partido Comunista Mexicano (PCM) y el Partido Socialista de los Trabajadores (PST) en las elecciones locales. Automáticamente, el voto tenía que inclinarse —no tanto por lo que representa Acción Nacional como tal, sino contra el PRI— contra el gobierno actual.

La campaña del PRT: "utilizamos la campaña como un punto de apoyo para las luchas obreras y campesinas"

¿Y el PRT?

Por nuestra parte, consideramos que los objetivos de la campaña electoral obrera y socialista fueron conseguidos en su mayoría, pues con muy pobres recursos y sin contar con registro, pudimos propagandizar ampliamente el programa de la revolución. El Partido Revolucionario de los Trabajadores es hoy más conocido entre sectores que anteriormente no habíamos tocado. A diferencia de las campañas publicitarias y grises del PCM y del PST, nuestro partido, junto con el Frente Obrero, Campesino, Estudiantil, Popular e Independiente (FOCEPI) de Empalme y el Comité Electoral de Izquierda en Ciudad Obregón, utilizamos la campaña como un punto de apoyo para las movilizaciones que se presentaron en el periodo: contra las maniobras de los "charros" ferrocarrileros para imponer sus candidatos en Empalme, el vínculo de esta actividad con la lucha por la democracia e independencia sindicales y la denuncia de las traiciones de Mariano Arvizu Haro (quien a final de cuentas resultó ser el candidato del Partido Auténtico de la Revolución Mexicana (PARM) a la presidencia municipal); apoyo a la marcha de los campesinos del grupo 5 de febrero; apoyo a las invasiones de tierras en el Valle del Yaqui en el mes de junio; apoyo a la huelga de los trabajadores de la Anderson-Clayton en Empalme; organización de los habitantes de la colonia San Luis en Hermosillo y muchas otras acciones.

Pese al sectarismo de la dirección del Partido Comunista, la mayor parte de quienes votaron por sus candidatos a diputados federales en Nogales, Cd. Obregón, Hermosillo, Empalme y Navojoa —que son los centros de mayor población en el estado— votaron también por Carlos Ferra Martínez, el candidato sin registro para gobernador que lanzó el PRT. Esta es la mejor prueba de que podría haberse logrado un resultado mucho más favorable para la izquierda si ésta hubiera concretado un verdadero polo de clase, tal y como lo veníamos proponiendo. Sin pretender explicar los triunfos del PAN por este hecho, es indudable que para los obreros y campesinos se prestó a confusión el que los partidos de izquierda se presentaran divididos.

Los nuevos acontecimientos de la lucha de clases han de obligar a todas las fuerzas revolucionarias y democráticas de Sonora a unirse tanto en los sindicatos como en el campo, en las escuelas y en los barrios populares. Muy rápidamente el pueblo trabajador irá comprobando en los municipios panistas que no basta un cambio en el personal administrativo de la burguesía que ganar la verdadera independencia de clase es la condición indispensable para el avance del movimiento revolucionario.

Frente obrero y campesino recibe apoyo

Concluyó campaña independiente en Cihuatlán

Cihuatlán, Jalisco, 24 de junio.— En esta población tuvo lugar el mitin con el cual el Frente Electoral Obrero, Campesino e Independiente (FEOCEI) cerró su campaña. Los candidatos de este frente a diputado propietario y suplente por el Onceavo Distrito Electoral del estado —que abarca la costa de Jalisco— fueron, respectivamente, Cirilo Guerrero y Luis Ramos Ruvalcaba.

La multitud reunida en el jardín donde tuvo lugar el acto gritaba "¡Cirilo, seguro, a Loreto (candidato del Partido Revolucionario Institucional) dale duro!" y "¡por un gobierno obrero, obrero y campesino!". Cirilo Guerrero y Luis Ramos explicaron ante los trabajadores reunidos que los verdaderos culpables de los problemas que padece el pueblo son los ricos y el gobierno. Por eso mismo, sería erróneo darles un voto a sus candidatos, los candidatos del PRI y de los partidos Acción Nacional (PAN), Auténtico de la Revolución Mexicana (PARM) y Demócrata Mexicano (PDM).

Explicaron también que los trabajadores y campesinos no pueden esperar un cambio significativo en su nivel de vida por medio de la participación en la Cámara de Diputados, sino que la única forma de mejorar su situación era por medio de luchar organizados por sus demandas. Sin embargo, agregaron que es necesario aprovechar las elecciones para dar a conocer el programa revolucionario y que un voto por el FEOCEI es un voto contra la austeridad y el gobierno de los patrones.

Cómo surgió el FEOCEI

El FEOCEI surgió el 27 de mayo pasado, en una reunión donde participaron el Frente de Comités de Barrio, el Partido Revolucionario de los Trabajadpres y compañeros de otras organizaciones. Su objetivo era el de presentar una alternativa revolucionaria en contra de los partidos patronales.

La campaña se realizó en las poblaciones de Emiliano Zapata, San Patricio, El Ahuacate y Cihuatlán, que están en el municipio que lleva el mismo nombre de esta última población. Los puntos fundamentales de esta campaña fueron: contra la carestía de la vida, por aumentos de emergencia en los salarios, por la introducción de servicios públicos gratuitos en los barrios y ejidos, por la independencia política de los trabajadores y campesinos con respecto al PRI, por la organización de los trabajadores del campo, por los derechos de las mujeres, contra la represión y por un gobierno obrero y campesino.

Un foro contra atropellos

En el primer mitin que tuvimos en Emiliano Zapata, por ejemplo, se hizo la denuncia del desalojo de treinta familias de campesinos del Nuevo Centro de Población Valle de Allende, Municipio de La Huerta, Jalisco, el 31 de mayo. El desalojo fue llevado a cabo por guardias armados de capitalistas franceses que tienen inversiones en el Hotel Playa de Careyes. No sólo destruyeron las casas de los campesinos, sino que hubo amenazas de muerte. El FEOCEI dio todo su apoyo a la lucha de los campesinos por recuperar sus tierras.

En San Patricio se hizo público el encarcelamiento de tres campesinos del Ejido Villa Obregón, que fueron detenidos injustamente hace dos meses y acusados de despojo. Estos campesinos forman parte del ejido. Cabe añadir que estos lotes son muy codiciados, ya que se encuentran en terreno de playa. Muchos ricos han construido grandes fincas y pelean estos terrenos, en contra de los campesinos pobres que cuentan con viviendas de palapa.

Como en estos casos, la campaña sirvió para ayudar a avanzar las luchas de los trabajadores y campesinos en el municipio. ■

Represión, falta de mercados y escuelas

Habla dirigente de colonos de Tlalpan

Por Salvador Sánchez

Durante los días 18 y 19 de junio tuvo lugar en San Nicolás Totolapan (Delegación de Tlalpan) un festival musical con el objetivo de denunciar la política represiva que el gobierno de López Portillo viene ejerciendo contra las colonias populares y el campesinado.

El problema de la falta de viviendas para los sectores pobres de la población se agudiza en la medida en que se acentúa la crisis económica, de la cual son responsables los ricos. Esta crisis fue descargada sobre las espaldas de los trabajadores cuando el gobierno impuso topes salariales. Los salarios se reducen considerablemente debido al alza de los precios de los artículos de primera necesidad.

A la escasez de viviendas se suma la crisis que se vive en el campo. El gobierno ha sido incapaz de dar solución al gran número de demandas que han hecho los campesinos pobres y ha respondido con la violencia. A estos campesinos desposeídos no les queda otro remedio que trabajar para el terrateniente más cercano o emigrar a los grandes centros urbanos como la Ciudad de México. En las ciudades pasan a engrosar los cinturones de miseria que genera el sistema capitalista, caótico y sin planificación.

En este contexto se ubica la lucha por la regularización de la tenencia de la tierra de los colonos de San Nicolás. En la entrevista que publicamos a continuación, los compañeros Jesús Rivera Martínez y Manuel Reyes Cruz, dirigentes de la Unión de Colonos de San Nicolás Totolapan, explican para los lectores de Bandera Socialista los objetivos y avances de su lucha.

Bandera Socialista: ¿Cómo se formó la Unión de Colonos, cuáles han sido los avances de la organización?

Respuesta: Nos organizamos y formamos la Unión de Colonos a raíz del despojo de unos terrenos en que habitábamos más de doscientas familias. Las autoridades de la delegación justificaron esta arbitrariedad con la excusa de que estos terrenos —totalmente improductivos, pues son pedregosos— son ejidales. Además de la regularización de la tenencia de la tierra tenemos urgentes necesidades: un mercado, una clínica, un jardín infantil y una escuela primaria, para que nuestros hijos no tengan que salir a escuelas de otras colonias. También necesitamos transporte eficiente, ya que nos encontramos casi incomunicados de nuestros lugares de trabajo.

Nos hemos encontrado con muchos obstáculos cuando realizamos los trámites de regularización de la tenencia de la tierra. Estos problemas van desde el burocratismo de la Comisión Reguladora de la Tenencia de la Tierra (CORETT), que impiden la fluidez de los trámites, hasta la agresión física a algunos de nuestros compañeros.

Bandera Socialista: ¿Cuáles son los objetivos por los que lucha la Unión de Colonos de San Nicolás Totolapan?

Respuesta: Uno de los primeros objetivos de nuestra organización es obtener un terreno para cada uno de nuestros compañeros, que carecen de un lugar donde construir una vivienda digna para su familia ya que las rentas se nos ponen más difíciles cada día. Nuestros salarios no nos permiten pagar las rentas tan elevadas que nos imponen tanto los dueños de vecindades como los de edificios de departamentos. Esta situación nos arroja a construir nuestras viviendas con láminas de cartón, piedras y desperdicios.

También queremos introducir el agua potable, así como la energía eléctrica, para satisfacer las necesidades de los habitantes de la Ampliación del Pedregal de San Nicolás.

Esto en cuanto a reivindicaciones inmediatas y económicas. Por el lado de los objetivos políticos, la Unión de Colonos pretende constituirse en una fuerza política que se una a todas las demás organizaciones de colonos, sindicales, estudiantiles y partidarias que luchan por el cambio social.

Bandera Socialista: ¿Hay algo que quisieran decir sobre el movimiento de solidaridad con los colonos?

Respuesta: Hemos aprendido de experiencias anteriores que no podemos avanzar como un movimiento aislado y que necesariamente tenemos que recurrir a otras organizaciones democráticas e independientes para que nos brinden su apoyo solidario. Creemos que sólo la unidad de clase podrá impedir que nos golpee aún más la política de represión y austeridad del estado burgués. En este sentido estamos convencidos de que la unidad será una garantía para el avance de los movimientos populares y revolucionarios.

Bandera Socialista: ¿Por qué consideran la integración de un frente único de las colonias populares como un paso inmediato a la solución de los problemas?

Respuesta: Consideramos muy importante formar un frente único de colonias del sur de la ciudad, así como a nivel nacional. La Unión de Colonos lo ve como uno de los objetivos del movimiento de colonos, ya que de esa manera creemos poder detener la actual represión sobre las colonias populares y seguir avanzando en los propósitos comunes.

Bandera Socialista: ¿Cuáles eran los objetivos del acto musical y político que organizaron hace unos días y cuáles fueron sus resultados?

Respuesta: Básicamente se pretendió crear un foro donde se denunciara la represión que han sufrido todos los movimientos populares de colonos y campesinos.

Los resultados fueron positivos. Dimos a conocer nuestro movimiento a nivel nacional por medio de la prensa y las organizaciones políticas y de colonos que participaron en el festival se solidarizaron con nuestra lucha y estuvieron de acuerdo en formar un frente único como necesidad inmediata. En síntesis, la Unión de Colonos de San Nicolás Totolapan se fortaleció con la realización de este acto.

Asisten dirigentes seccionales y de deptos.

Reunion de la eposición telefonistas en Puebla

Por Hector Monzón

El pasado siete de julio, en la Ciudad de Puebla, se llevó a cabo una reunión de diferentes corrientes sindicales y secciones democráticas que se oponen a las sanciones antidemocráticas dictadas por la dirección del sindicato en contra de algunos dirigentes de la oposición democrática que existe en el sindicato.

Notable fue el hecho de que la mayoría de los cerca de cien asistentes fueran miembros dirigentes de algunas secciones o departamentos dentro del sindicato. Participaron dirigentes de las secciones de Hermosillo, Puebla, Monterrey, Guadalajara, Veracruz y dirigentes de partamentales de la sección Matriz.

La importancia de la reunión de Puebla reside en que, por primera vez, una gama amplia de sectores se reúne para discutir qué pasos concretos deben darse sobre un problema que afecta a todos los trabajadores. Esta es la base para poder crear las condiciones mínimas de respuesta por parte de los trabajadores. Sienta un precedente positivo para erradicar el sectarismo, irresponsable actitud que paraliza y divide las posibilidades de acción mayoritarias.

La perspectiva sectaria fue impulsada por las fuerzas reaccionarias interesadas en golpear al sindicato. Esto quedó claro a partir de la denuncia que el compañero Walter —de la sección Puebla— hizo en la reunión. Este contó que en días anteriores a la reunión, recibió una inusual llamada telefónica en la empresa, que hasta entonces le había negado sistemáticamente el derecho a hablar por teléfono. Este extraño suceso se explica por la naturaleza de su interlocutor: se trataba nada menos que de Rosina Salinas, conocida por sus nexos con la empresa. Esta le propuso que en la reunión de Puebla se acordara desconocer a la dirección de Hernández Juárez, con lo cual se iniciaría un proceso de lucha por la toma del poder. Rosina le prometió a Walter un puesto en un nuevo Comité Ejecutivo, que estaría encabezado por ella.

Una actitud aventurera como la que proponía Rosina sólo podría beneficiar objetivamente a Hernández Juárez, ya que le brindaría motivos suficientes para extender la represión contra los grupos democráticos y consolidar su posición. Naturalmente que este resultado había sido calculado por Rosina Salinas. La conclusión de estos es clara: existe interés por parte de la empresa para "echarle leña al fuego".

El rechazo a este curso aventurero por parte de la oposición demuestra que ha adquirido un alto grado de madurez.

La discusión entre los grupos de oposición abordó varios tópicos como las relaciones obrero patronales, la lucha contra la requisa y otros puntos. Pero el problema central fue el de la situación interna, concretada en dos problemas: las sanciones antidemocráticas contra algunos dirigentes de la oposición y la convención extraordinaria (véase artículo en página 4).

Con respecto a las sanciones, se acordó impulsar la unidad de acción de las secciones dispuestas a dar esta lucha. Hubo iniciativa de parte de algunos compañeros por formar un frente democrático que impulsara y organizara la lucha. Esto no pudo concretarse debido a reticencias sectarias de algunos miembros. Sin embargo, se acordó organizar una coordinadora entre las secciones para impulsar un programa de lucha, algunos de cuyos puntos son los siguientes: impulsar comités de apoyo en todos los departamentos, campaña de firmas, movilizaciones y sacar un desplegado en algún diario.

Este último punto originó polémicas: cuando se leyó el proyecto de desplegado se notó que apenas si mencionaba algunos puntos políticos y se centraba únicamente en aspectos estatutarios que no rebasaban el marco del sindicalismo. El compañero Walter criticó acertadamente este aspecto y dijo que era imposible denunciar a Hernández Juárez si no mencionábamos sus vínculos estrechos con el gobierno. En su intervención el compañero del PRT concordó con esta observación y mencionó que la política del gobierno necesita complementarse con la represión al interior de los sindicatos por medio de los dirigentes sindicales incondicionales a éste.

Sobre la próxima Convención Extraordinaria, se acordó no boicotearla, pero sí denunciar que los acuerdos que en ella se tomen no representarán los intereses de los trabajadores y desenmascarar así el carácter colaboracionista de la política de la dirección. En este sentido, se pronunciaron por dar la lucha política e ideológica contra la dirección del sindicato.

Sobre las reformas antidemocráticas que pretende introducir la dirección, una parte de los grupos de oposición se pronunció por exigir que no se realizara ninguna reforma a los estatutos. Estos argumentaban que si no teníamos la fuerza para evitar la convención mucho menos se tendría para lograr reformas democráticas a la misma. Su conclusión es clara: "más vale malo por conocido que bueno por conocer".

Esta posición es, en primer lugar, un contrasentido con lo dicho anteriormente en el sentido de dar "la lucha político-ideológica". Si no contestamos a las interpretaciones antidemocráticas de la dirección con nuestras propuestas democráticas, nuestra respuesta sólo sería el grito sectario de "¡Ninguna reforma!"

Si queremos ser consecuentes en la discusión en contra de la dirección, debemos de propagar propuestas democráticas de reformas a los estatutos.

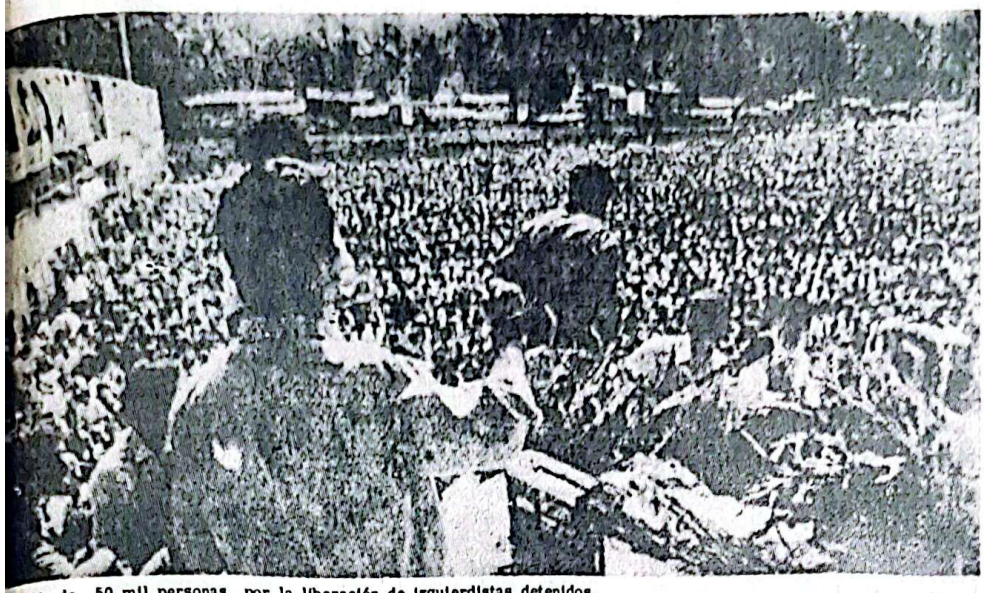
El balance que podemos sacar de esta reunión es el siguiente: se muestran indicios de que las luchas aisladas y contestarias en contra de la dirección tienden a superarse y que se ha optado por el frente único y por la discusión política. Esto en sí mismo significa un desarrollo en la lucha de tendencias en el interior del sindicato y un avance en la defensa de la democracia en su interior.

Francisco Hernández Juárez, secretario general del STRM.

Protestas internacionales de sindicatos

Irán: siete trotskistas más arrestados

por Fernando Torres



Mitin de 50 mil personas, por la liberación de izquierdistas detenidos.

(El siguiente artículo fue tomado del número del 16 de julio de **Perspectiva Mundial**, revista socialista que es publicada en castellano en Nueva York cada dos semanas.)

Partidarios de la revolución iranía están impulsando una vigorosa campaña internacional en defensa de dieciséis militantes del Hezbe Kargarane Socialist (HKS, Partido Socialista de los Trabajadores), sección de la Cuarta Internacional en Irán, y de los trabajadores petroleros árabes arrestados por el gobierno capitalista de Bazargán y Jomeini.

La represión se inició entre el 30 de mayo y el primero de junio, cuando el gobierno central envió tropas a la región de Juzestán para aplastar huelgas y manifestaciones de los obreros y sus partidarios. Centenares de personas, entre ellas nueve militantes del HKS, fueron arrestadas.

Después del 23 de junio siete más fueron detenidos frente a una refinería en Ahwaz mientras circulaban una petición en defensa de sus compañeros encarcelados. El gobierno ha mantenido incomunicados a la mayoría de los miembros del HKS.

El 24 de junio el HKS dio una conferencia de prensa protestando los nuevos arrestos. Al mismo tiempo están llevando a cabo una campaña de defensa que ya ha difundido ampliamente la información sobre el caso. Se están enviando muchos mensajes de protesta a las oficinas del Primer Ministro.

Mil se manifiestan en París

Mil personas se manifestaron en Francia en frente a las oficinas del consulado de Irán. El acto fue organizado por la Liga Comunista Revolucionaria, sección francesa de la Cuarta Internacional y obtuvo la participación de otros grupos de izquierda y de conocidos escritores y defensores de los derechos humanos.

El sindicato marítimo y el sindicato portuario de Suecia enviaron mensajes a Bazargán. Los portuarios decían en parte: "Nuestra organización tenía enormes esperanzas en su régimen en un principio, cuando expulsaron al Chah y se libraron de la dominación norteamericana. Pero recientemente nuestras esperanzas se han visto sacudidas por la información que hemos recibido."

El mensaje del sindicato concluyó atacando los arrestos: "Exigimos ahora libertad para los nueve miembros del HKS y un alto a la represión y el hostigamiento contra estos sectores progresistas del movimiento obrero."

También se han enviado mensajes de parte de organizaciones obreras de España, Dinamarca, Australia, Nueva Zelandia y otros países.

El Socialist Workers Party y la Young Socialist Alliance organizaron un piquete en frente del consulado de Irán en Nueva York al que asistieron 150 personas, y un mitin de protesta al que fueron 125.

Todo el apoyo a esta importante campaña de defensa ha venido de sectores que apoyaron al movimiento internacional en repudio a la tiranía del Chah y en solidaridad con el pueblo que luchaba por derrocarlo. Varios de los militantes encarcelados jugaron un papel importante en esta campaña.

Nuevas luchas obreras y campesinas

La represión contra el HKS se da en medio de nuevas y combativas luchas de los trabajadores y campesinos iranios.

Las nacionalidades oprimidas, los kurdos, baluchistanes y árabes, entre otros, han librado batallas en defensa de su derecho a la autodeterminación.

Este fue el caso de Ahwaz, donde los trabajadores árabes, que en Irán son una nacionalidad altamente proletarizada, se estaban movilizando para exigir derechos nacionales y culturales. La lucha de las nacionalidades oprimidas podría ser el talón de Aquiles del gobierno capitalista de Bazargán y el ayatolah Jomeini.

En otras partes del país, diferentes sectores del proletariado están exigiendo el derecho de formar sindicatos, así como empleos, reducción de la semana laboral y soluciones a la crisis económica que azota al país. También aumenta cada día el sentimiento a favor de elecciones libres a una asamblea constituyente.

El gobierno de Bazargán bien sabe que en el momento en que los trabajadores se den cuenta que el capitalismo no les ofrece solución, su suerte podría ser la misma que la del Chah. Por eso está dispuesto a aplastar cualquier obstáculo a sus intentos de imponer un gobierno capitalista políticamente estable.

Receptividad a ideas socialistas

Por otro lado, las ideas y el programa de los socialistas han encontrado un amplio auditorio entre los trabajadores y campesinos.

El semanario trotskista **Kargar** (Obrero), que tiene un tiraje de treinta mil copias semanales, es conocido por todo el país gracias a su consecuente defensa de las libertades democráticas, las luchas de los trabajadores y las nacionalidades oprimidas.

Informa un militante del HKS que en media hora vendieron 140 periódicos en frente a una refinería. También que en otras áreas ha sido tal la demanda por el periódico que los trabajadores hacen cola para comprarlo.

En los pocos meses que lleva de actividad dentro de Irán el HKS se han convertido en una fuerza política con un impacto muy por encima de su tamaño. Han ganado el respeto de miles de trabajadores y el odio de las fuerzas derechistas.

Típico de este sentimiento fue lo ocurrido en un mitin de 15 mil personas a favor de una asamblea constituyente en Teherán el 22 de junio. Cuando se leyó un mensaje del HKS, miembros de una secta derechista autodenominada el Partido de Dios asaltaron la plataforma coreando: "¡Muerte a los comunistas!".

La multitud respondió: "¡Abajo la reacción!". Los organizadores de este acto prefirieron clausurarlo, pero participantes nos han informado que la gente estaba dispuesta a defenderlo contra esta secta.

El optimismo revolucionario del HKS

El optimismo de los compañeros del HKS queda evidente en los extractos del mensaje enviado por Homroz Rahimian, secretario nacional de la organización, a un mitin en Nueva York el 22 de junio.

"En la última semana hemos logrado aumentar las ventas de nuestro periódico por 3 mil copias. Desde que abrimos un apartado postal conocido nos hemos visto inundados por cartas de grupos, de individuos y hasta de grupos enteros de trabajadores buscando información sobre el partido y cómo afiliarse.

"También hemos logrado profundizar nuestras raíces dentro de la clase obrera (...) Solamente en el último mes hemos organizado seis o siete ramas industriales".

La campaña internacional de protesta contra los arrestos de los dieciséis militantes del HKS es de suma importancia. Mensajes de protesta deben enviarse a las embajadas iranias o a: Primer Ministro Bazargán, Irán; y al Comité Revolucionario Islámico, Teherán, Irán.

Copias de todos los mensajes deben ser enviadas a Kargar, Apartado Postal 41/3586, Teherán, Irán. ■

¿En Dónde Encontrarnos?

Si estás de acuerdo con lo que planteamos en este periódico, ¡Unete al PRT! Si deseas más información, puedes escribirnos (a nombre del Director de Bandera Socialista) al Apartado Postal 11-423, México 11, DF, o acude a uno de sus locales.

Baja California Norte:
Tijuana: Av. Madero Nº 807 Int. 6.

Baja California Sur:
La Paz: Av. Independencia, entre Isabel la Católica y Felix Ortega, local 2

Colima:
Colima: Medellín 330.

Chiapas:
Tuxtla Gutiérrez: 1a. Norte-Oriente 1063.

Distrito Federal:
México: Baja California Nº 71 Colonia Roma, ZP. 7.

Guerrero:
Chilpancingo: Amado Nervo Nº 48 Tel. 2 5976.

Jalisco:
Chuatlán: E. Zapata Nº 22
Guadalajara: Coronilla Nº 21, Sector Hidalgo.

Morelos:
Cuernavaca: Av. López Mateos Nº 131-6, lado Norte del Centro Comercial.

México: (Edo. de México)
Naucalpan: Hidalgo 5, Int. 3 (a una cuadra del Parque Revolución).

Nuevo León:
Monterrey: Plan de Ayutla 116 Int. 45, teléfono 74 58 96.

Oaxaca:
Juchitán: Avenida Fco. I. Madero Nº 42.

Puebla:
Puebla: 2 Poniente Nº 708, Int. 8.

Sinaloa:
Culiacán: dirigirse al Apdo. Postal 1725 de esta Ciudad.

Sonora:
Hermosillo: Oaxaca Nº 68, Zona Central.
Ciudad Obregón: California Nº 834 Sur.

Veracruz:
Palmarillo: domicilio conocido, Ejido de Palmarillo, Municipio de Cotaxtla.

Bandera Socialista

...somocismo

que sustituya al general Anastasio Somoza, en las próximas horas, y que en un lapso de diez días, negocie la paz entre los grupos en pugna en Nicaragua".

Aunque el presidente de la Cruz Roja aceptó en principio, no se ha vuelto a hablar del asunto y parecía más bien un sondeo ligero del imperialismo. Además, la posibilidad de que el gobierno provisional y el frente sandinista aceptaran hacer un alto al fuego cuando la Guardia Nacional se está viendo impotente para detener el avance de los sandinistas no parece realista. El abandono de las armas, por parte del FSLN sería una claudicación ante el imperialismo norteamericano.

Al mismo tiempo, las pláticas entre los negociadores norteamericanos y el gobierno de Reconstrucción Nacional parecen haber avanzado. **Uno más Uno** informaba en su edición del 11 de julio que, tras las últimas negociaciones entre William Bowlder, emisario de Estados Unidos, y tres miembros de la Junta Provisional, "extraoficialmente" se dijo en Panamá que la Junta de reconstrucción había aceptado ampliar el gobierno de cinco miembros a siete. "Este era uno de los puntos del segundo proyecto de Estados Unidos para Nicaragua. Es decir, ampliar el gobierno provisional para acentuar la tendencia conservadora y garantizar de alguna forma la permanencia de la Guardia Nacional como principal institución armada del país".

Esta parece ser la salida más factible. Ante el fracaso de la contraofensiva somocista y frente a los avances sandinistas una negociación basada en la actual junta provisional que incorpore a elementos del somocismo y proporcione garantías puede ser la única manera de evitar un triunfo definitivo del sandinismo. Hay que recordar que el programa de la Junta Provisional no amenaza en sí mismo la dominación imperialista ni al capitalismo en Nicaragua.

Al mismo tiempo, cada vez más gobiernos reconocen a esta Junta Provisional como el gobierno legítimo en Nicaragua. El mismo gobierno mexicano ya ha reconocido implícitamente a esta junta. Este desarrollo apuntala aún más esta posibilidad —la ampliación del gobierno provisional con elementos conservadores—, lo cual no se contrapone a que el imperialismo aún trate de sacar mayores ventajas, sobre todo la integridad de la Guardia Nacional, antes de dar este paso.

Sin embargo, no todo se juega en los resultados de estas negociaciones, en donde ambas partes puedan conceder más o menos. La guerra civil tiene también su propia lógica. La impotencia de Somoza, los avances sandinistas, la incipiente organización de la población en las ciudades liberadas y la terrible crisis económica pueden profundizar la lucha antisomocista. Hasta ahora, el frente sandinista no ha transigido con las propuestas de los enviados del gobierno de Estados Unidos. **Uno más Uno** informaba el 11 de julio que el FSLN "reiteró el rechazo a cualquier intento de la diplomacia de Washington para negociar la presencia de la Guardia Nacional o cualquier elemento somocista en el nuevo gobierno del país".

El imperialismo no ha podido jugar hasta ahora la que sería su última carta: una intervención militar directa o disfrazada como "fuerza de paz". Es claro para todos que la sanguinaria dictadura somocista ha sobrevivido gracias al apoyo de Washington. Esto es un hecho, con el apoyo material y económico a la dictadura; en el abastecimiento de armas directa o indirectamente a la Guardia Nacional; en las presiones y amenazas detrás de las negociaciones. Las bombas con las que hoy masacra Somoza al pueblo nicaragüense se las ha proporcionado el imperialismo y ahora negocia abiertamente de manera directa —sin intermediarios— sobre la sangre del pueblo nicaragüense.

Sin embargo, las movilizaciones que recorrieron al mundo y a Estados Unidos contra la presencia militar norteamericana en Vietnam, respuesta con la que se encontraría el imperialismo inmediatamente en caso de una nueva aventura, le han atado las manos al imperialismo para una intervención directa. Está buscando la manera de desembarazarse de esta desagradable situación y recuperar en plenitud su papel de policía mundial. Por lo pronto, la intervención encubierta como "fuerzas de paz" le es de utilidad, en Líbano, los "cascos azules" de la ONU o el Ejército Panárabe han ido objetivamente contra la lucha del pueblo palestino y no han servido de nada cuando los sionistas de Israel y los derechistas libaneses han lanzado ataques criminales contra los campamentos de refugiados palestinos.

A pesar de las limitaciones actuales, una intervención imperialista directa o disfrazada no está de ninguna manera descartada en Nicaragua. El imperialismo está asustado, justificadamente, del curso revolucionario en Nicaragua, de su dinámica —que conoció muy bien en Cuba— y de sus repercusiones en el resto de América Latina, sobre todo si se profundiza la lucha de la clase obrera y sus aliados en Nicaragua. Al surgir una nueva fórmula de gobierno, el imperialismo no dudaría en volver a intentar la intervención de una "fuerza de paz" para "garantizar la estabilización".

El ejemplo de Costa Rica

Pero un nuevo ejemplo a los pueblos latinoamericanos y una nueva advertencia al imperialismo se ha dado a propósito de la presencia de marines yanquis en Costa Rica. De inmediato se organizó una manifestación masiva y los marines debieron abandonar Costa Rica y sus propósitos por el momento. Esta respuesta inmediata al menor paso dado en este sentido le advirtió al imperialismo que el proletariado latinoamericano está dispuesto a defender la revolución nicaragüense. Por supuesto, como lo demostró el presidente de Costa Rica al permitir la presencia de tropas yanquis en territorio costarricense, los gobiernos burgueses latinoamericanos que hoy han adoptado una postura tan "radical" pueden doblar las manos en cualquier momento. Por eso, los trabajadores latinoamericanos deben estar alertas y movilizarse independientemente, pues es la única garantía para detener al imperialismo.

De cualquier forma, la caída de Somoza es ya inminente. Como dijimos en el número anterior de **Bandera Socialista**, un gobierno que surja de la victoria militar del FSLN será particularmente endeble ante los próximos embates de las masas. Sin embargo, cualquier fórmula de gobierno —sobre todo ahora que la Guardia Nacional se ha visto incapaz de infringir una derrota a los sandinistas— o plan de posguerra que se pretenda aplicar no detendrá la dinámica revolucionaria de los explotados y oprimidos nicaragüenses.

Sin la dictadura encima, las masas comenzarán a luchar por sus reivindicaciones más sentidas y a organizarse a partir de esas luchas. La independencia política de las organizaciones que creen las masas —que han comenzado a surgir en las ciudades liberadas— es la condición de su triunfo. Superar la falta de la participación organizada de las masas que ha elevado tan alto la cuota de sangre en esta lucha es una necesidad inmediata para la revolución. El ejército de Irán, el quinto ejército más sofisticado del mundo se vio impotente y acabó por sumarse a la revolución por la participación —en movilizaciones, huelgas y enfrentamientos— de millones de trabajadores.

La división de clases, borrada hasta ahora en la guerra contra Somoza, volverá a surgir con toda su intensidad. Cómo organizar la sociedad ante la aguda crisis económica y después del devastamiento de la guerra encontrará respuestas de clase diferentes. La burguesía querrá que se hagan sacrificios. Los trabajadores lucharán por satisfacer sus necesidades más elementales.

Producir nuevamente en beneficio de las ganancias de los capitalistas u organizar la producción orientándola a satisfacer las necesidades de la población será la disyuntiva planteada. Reconstrucción, sí, pero, ¿en beneficio de quién?, será la pregunta planteada en el siguiente período.

El frente sandinista ha puesto un gobierno que indudablemente es un paso progresivo en relación a la dictadura somocista. Sin embargo, es este un gobierno de colaboración de clases opuestas, bajo la orientación, por supuesto, de la burguesía. El FSLN llama a la población nicaragüense a depositar su confianza en un gobierno de esta naturaleza, en los burgueses "democráticos". Estos expoliarán democráticamente —todavía falta ver cuánto— a los obreros y campesinos para reconstruir sus ganancias. El FSLN no ha levantado en ningún momento de la lucha un programa de reivindicaciones de los obreros o de reforma agraria radical —lo que, dicho sea de paso, hubiera hecho más fácil la victoria— para no romper el bloque con la burguesía opositora. programa de la Junta Provisional habla de sacrificios: pero, por supuesto, no de los cambios estructurales necesarios en Nicaragua.

Cualquier plan de cualquier gobierno de reconstrucción en este sentido, tendrá respuestas encontradas en el mismo frente sandinista; entre aquellos que defienden este tipo de reconstrucción contra los trabajadores y los luchadores consecuentes que se pongan del lado de estos.

Esta lógica de la revolución es la que brindará la oportunidad para que una dirección revolucionaria que sepa enraizarse entre los trabajadores de la ciudad y el campo, en sus luchas, en sus organizaciones, con un programa que levante sus reivindicaciones más sentidas, surja en Nicaragua.

Pero la condición indispensable para el desarrollo de la revolución en Nicaragua es la caída de Somoza; y para esto es necesario detener las manos del imperialismo, que hoy ya está presente en Nicaragua. La solidaridad internacional con el pueblo nicaragüense debe ser redoblada. Aún si cae Somoza esta solidaridad será necesaria. El Congreso del Trabajo mexicano debe llamar a las organizaciones obreras de los países que están enviando armas al somocismo a movilizarse para boicotear estos envíos. El gobierno mexicano, ahora que ha reconocido implícitamente a la junta provisional, debe proporcionarle todo tipo de ayuda material. Es necesario involucrar al conjunto del movimiento obrero y sus aliados en movilizaciones que adviertan al imperialismo que una agresión contra el pueblo nicaragüense es considerada como una agresión contra nosotros mismos. Sólo eso lo detendrá. Hoy que continúan los combates entre la dictadura y el FSLN, las organizaciones obreras, campesinas, populares y políticas mexicanas deben prestar toda su ayuda, especialmente en lo que respecta a la movilización contra el imperialismo.

...gay

Así nuestro país no se ha quedado atrás en la lucha de los homosexuales. En un año de existencia, los tres grupos más significativos de liberación homosexual -FHAR, Lambda y Oikabeth- han desplegado diversas actividades de difusión de su lucha. Los planteamientos están encausados contra del sexismo, que se traduce en marginación, clandestinidad forzada, discriminación laboral y cultural, persecución policiaca y violencia machista. La estrategia de las agrupaciones mexicanas es una estrate de lucha anticapitalista, por una sociedad socialista sin sexismo.

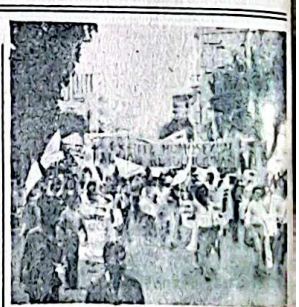
La manifestación pública del pasado 29 de junio, conformada por hombres y mujeres, atrajo la participación de muchas personas. La marcha se efectuó después de un breve mitin en la Plaza de los Leones en Chapultepec; de ahí partió hacia el Monumento a la Madre, a donde no pudimos arribar debido a la interferencia de la policía. Por lo tanto, el mitin se tuvo que realizar en un pequeño parque cercano al sitio programado.

No obstante estas peripecias, aunadas al temor inicial a salir a las calles, la manifestación fue todo un éxito; sobre todo si tomamos en cuenta que tuvo lugar en un país de proverbial mentalidad machista.

Solidaridad

Otro elemento que debe ser señalado de la manifestación gay del 29 es la decisiva solidaridad de los grupos feministas como el Colectivo de Mujeres, Lucha Feminista y el Movimiento de Liberación de la Mujer, así como la participación del Partido Revolucionario de los Trabajadores (PRT). Esta solidaridad es importante, porque trasciende las limitaciones del ghetto homosexual, al mismo tiempo que significa que otros grupos políticos no se sectarizan de la lucha de los homosexuales.

Después de la manifestación, los grupos FHAR, Lambda y Oikabeth deben sentarse a discutir la política a seguir en el movimiento. Las acciones unitarias deben replantearse inmediatamente bajo relaciones democráticas. Los problemas que puedan existir entre Lambda —de ideológicos patriarcales. La homosexualidad ha sido perseguida y reprimida como una aberración o una enfermedad. Esta idea es reforzada por la familia, la iglesia, la escuela y —de manera más sofisticada, pero cada vez más efectiva— a través de los medios masivos de comunicación.



La política hacia los homosexuales se dicta desde el punto de vista de los "normales". Así, la homosexualidad es perseguida o, en ciertas circunstancias, se le otorga la tolerancia estatal, no menos opresiva.

Los homosexuales —mujeres y hombres— han dado una larga batalla para acabar con el sexismo. La importancia de esta lucha se inscribe en el combate en contra de las estructuras que afectan la vida tanto de los homosexuales como de los heterosexuales. La lucha por la liberación de los homosexuales ha sido encausada en contra de los mecanismos de control político. El movimiento gay mexicano no ha dejado este aspecto fuera de su atención.

gobiernos reconocen a esta Junta Provisional como el gobierno legítimo en Nicaragua. El mismo gobierno mexicano ya ha reconocido implícitamente a esta junta. Este desarrollo apuntala aún más esta posibilidad —la ampliación del gobierno provisional con elementos conservadores—, lo cual no se contrapone a que el imperialismo aún trate de sacar mayores ventajas, sobre todo la integridad de la Guardia Nacional, antes de dar este paso.

Sin embargo, no todo se juega en los resultados de estas negociaciones, en donde ambas partes puedan conceder más o menos. La guerra civil tiene también su propia lógica. La impotencia de Somoza, los avances sandinistas, la incipiente organización de la población en las ciudades liberadas y la terrible crisis económica pueden profundizar la lucha [illegible]. Hasta ahora, el frente [illegible] transigido con las [illegible]os enviados del [illegible]tados Unidos. **Uno más** [illegible] el 11 de julio que el [illegible]ó el rechazo a [illegible]tento de la diplomacia de [illegible] para negociar la [illegible]a de la Guardia Nacional o [illegible]er alemento somocista en el [illegible] gobierno del país".

El imperialismo no ha podido dar hasta ahora la que sería su última carta: una intervención militar directa o disfrazada como "fuerza de paz". Es claro para todos que la sanguinaria dictadura somocista ha sobrevivido gracias al apoyo de Washington. Esto es un hecho, con el apoyo material y económico a la dictadura; en el abastecimiento de armas directa o indirectamente a la latinoamericano está dispuesto a defender la revolución nicaragüense. Por supuesto, como lo demostró el presidente de Costa Rica al permitir la presencia de tropas yanquis en territorio costarricense, los gobierno que indudablemente es un pr[illegible] progresivo en relación a la dictadura somocista. Sin embargo, es este un gobierno de colaboración de clases opuestas, bajo la orientación, por supuesto, de la burguesía. El FSLN campesinas, [illegible] mexicanas deben prestar toda su ayuda, especialmente en lo que respecta a la movilización contra el imperialismo.

...gay

Así nuestro país no se ha quedado atrás en la lucha de los homosexuales. En un año de existencia, los tres grupos más significativos de liberación homosexual -FHAR, Lambda y Oikabeth- han desplegado diversas actividades de difusión de su lucha. Los planteamientos están encausados contra del sexismo, que se traduce en marginación, clandestinidad forzada, discriminación laboral y cultural, persecución policiaca y violencia machista. La estrategia de las agrupaciones mexicanas es una estrate de lucha anticapitalista, por una sociedad socialista sin sexismo.

La manifestación pública del pasado 29 de junio, conformada por hombres y mujeres, atrajo la participación de muchas personas. La marcha se efectuó después de un breve mitin en la Plaza de los Leones en Chapultepec; de ahí partió hacia el Monumento a la Madre, a donde no pudimos arribar debido a la interferencia de la policía. Por lo tanto, el mitin se tuvo que realizar en un pequeño parque cercano al sitio programado.

No obstante estas peripecias, aunadas al temor inicial a salir a las calles, la manifestación fue todo un éxito; sobre todo si tomamos en cuenta que tuvo lugar en un país de proverbial mentalidad machista.

Solidaridad

Otro elemento que debe ser señalado de la manifestación gay del 29 es la decisiva solidaridad de los grupos feministas como el Colectivo de Mujeres, Lucha Feminista y el Movimiento de Liberación de la Mujer, así como la participación del Partido Revolucionario de los Trabajadores (PRT). Esta solidaridad es importante, porque trasciende las limitaciones del ghetto homosexual, al mismo tiempo que significa que otros grupos políticos no se sectarizan de la lucha de los homosexuales.

Después de la manifestación, los grupos FHAR, Lambda y Oikabeth deben sentarse a discutir la política a seguir en el movimiento. Las acciones unitarias deben replantearse inmediatamente bajo relaciones democráticas. Los problemas que puedan existir entre Lambda —de ideológicos patriarcales. La homosexualidad ha sido perseguida y reprimida como una aberración o una enfermedad. Esta idea es reforzada por la familia, la iglesia, la escuela y —de manera más sofisticada, pero cada vez más efectiva— a través de los medios masivos de comunicación.

La política hacia los homosexuales se dicta desde el punto de vista de los "normales". Así, la homosexualidad es perseguida o, en ciertas circunstancias, se le otorga la tolerancia estatal, no menos opresiva.

Los homosexuales —mujeres y hombres— han dado una larga batalla para acabar con el sexismo. La importancia de esta lucha se inscribe en el combate en contra de las estructuras que afectan la vida tanto de los homosexuales como de los heterosexuales. La lucha por la liberación de los homosexuales ha sido encausada en contra de los mecanismos de control político. El movimiento gay mexicano no ha dejado este aspecto fuera de su atención.